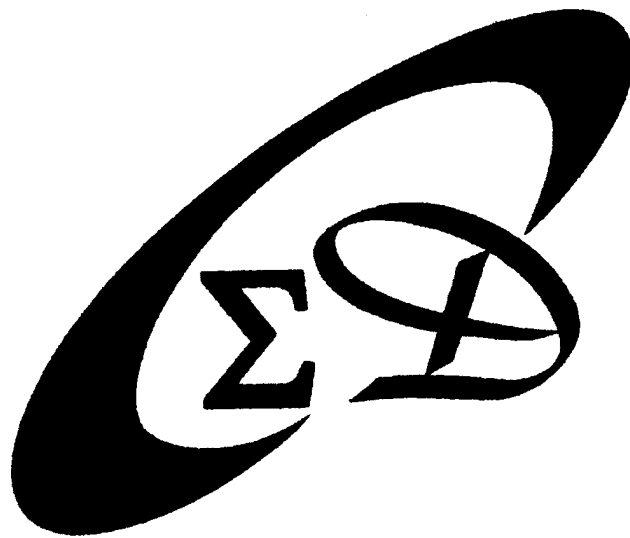


全国大学生数学建模竞赛
通 讯

CUMCM Newsletter



網易 NETEASE
WWW.163.COM

3
2000

全国大学生数学建模
竞赛组织委员会主办

目 录

2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛圆满结束	(1)
1996~2000 年全国大学生数学建模竞赛参赛简况	(2)
2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛获奖名单 (初稿)	(3)
2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛题目	(10)
第七届全国数学建模教学与应用会议纪要	(15)
加强社会宣传 开展网上交流	(16)
2000 年部分赛区工作总结 (摘要)	(19)
2000 年滇黔桂三省数学建模研讨会会议纪要	(24)
《全国大学生数学建模竞赛意见征询》问卷回收情况	(24)
“第十届国际数学建模教学与应用会议”第一次通知	(封三)
图片新闻	(封四)

《全国大学生数学建模竞赛通讯》征稿启事

《全国大学生数学建模竞赛通讯》主要面向全国各赛区组委会、参赛院校教育行政部门、指导教师和学生。征稿内容为：

- 赛区组委会在组织报名、培训、竞赛巡视、评阅等方面的经验和具体作法；
- 参赛院校和指导教师在组织报名、培训等方面的经验和具体作法；
- 参赛学生的体会；
- 竞赛在培养创新人才、推动教学改革中的典型事例；
- 争取社会各界支持竞赛的成功经验和作法，及社会各界对竞赛的理解；
- 国内外有关信息。

来稿请寄：100084 北京清华大学数学系郝秀荣，注明“数学建模竞赛通讯稿件”。

欢迎以电子邮件方式投稿：qjiang@math.tsinghua.edu.cn

《全国大学生数学建模竞赛通讯》2000 年第 3 期 (2000 年 11 月)

主 办：全国大学生数学建模竞赛组织委员会

编辑部地址：北京清华大学数学科学系 (邮编：100084)

电话 / 传真：(010) 62781785

网址：<http://csiam.edu.cn/mcm/>

2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛圆满结束

在教育部高教司和各地教育行政部门的领导、支持下，经过各赛区组委会的有效组织以及广大指导教师和参赛同学的共同努力，2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛已经结束。今年参赛院校达到 517 所，共 3210 队（其中大专组 608 队），可参看“1996~2000 年全国大学生数学建模竞赛参赛简况”。

今年的竞赛有以下特点。第一，全国参赛规模进一步增加，比去年增长约 20%。河北赛区参赛校数由 15 所增至 21 所，队数由 59 增至 155；浙江赛区参赛校数由 14 所增至 23 所，队数由 98 增至 170。贵州省成立了赛区，使赛区总数达到 26 个，他们头一年的参赛校数就超过了总校数的一半。内蒙古大学的参加更使参赛的省（市、自治区）数量达到创记录的 27 个。特别地，香港城市大学的一个队也参加了今年的竞赛，说明这项活动的影响在不断增长。第二，竞赛与正在迅速走进我们生活的互联网的联系大大增加了。网易公司的赞助使竞赛的宣传工作更加红火，开展了网上介绍、网上互动交流、网上（辅助）公布题目等，特别是从网上下载数据，为以后直接从网上公布题目作了有效的准备和演习。第三，赛题力求反映当前科技发展和经济建设。A 题直接取材于当今的热门话题 DNA，有一定的难度，起初全国组委会担心作这道题的队太少，但事实上同学们以极大的热情和超出预想的能力完成了许多篇很有见地的论文。B 题有国家重大建设项目——西气东输的背景。C 题取材于报纸，很贴近生活，D 题也有探测水坝缺陷的实际背景。虽然从赛后总结的角度看，这些题目的出法都有些缺点，可以改进，但从总的反映看，今年的赛题是成功的。

竞赛结束后各赛区组委会立即组织了评阅，并按全国统一的比例（本科组 13%，大专组 15%）向全国组委会提交了优秀论文。全国组委会共收到优秀论文 445 篇（包括内蒙和香港的两所大学直接送交的 4 篇），经过全国评阅委员会 27 位专家的认真评阅，和全国组委会的审定，2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛获奖名单（初稿）已经公布，可在以下网址查阅：www.163.com 教育频道；www.csiam.edu.cn/mcm。一等奖 119 名（其中大专组 23 名），二等奖 245 名（其中大专组 55 名），获得网易杯的是清华大学邵 铮、马健兵、周天凌（本科组），和黄冈师范学院钟绍军、骆凤银、王国刚（大专组）。今年的异议期到 11 月 27 日（以后有异议仍可申诉）。

经全国组委会认真讨论，今年获得组织工作优秀奖的赛区组委会是（排名不分先后），湖北、陕西、江西、河北、浙江、云南、天津。它们都符合参赛校数超过总数的 50% 这一条件（除河北外），并且分别在组织、宣传、培训、增加规模、总结经验、落实政策等方面有较突出的事迹。

12 月 7 日将在广东省珠海市举行 2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛工作会议暨颁奖仪式，由中山大学承办。

明年是开展全国大学生数学建模竞赛的第 10 个年头，让我们共同努力，把这项活动推向新阶段。

1996~2000 年全国大学生数学建模竞赛参赛简况

赛区	总校数	参赛校数					参赛队数				
		96	97	98	99	2000	96	97	98	99	2000
01 北京	65	26	28	32	34	37 (57%)	110	126	150	188 (9)	244 (227,17)
02 天津	21	11	10	11	12	14 (67%)	53	43	55	73	80 (72,8)
03 河北	46	13	12	9	15	21 (46%)	69	65	53	59 (12)	115(77,38)
04 山西	24	6	15	15	14	15 (63%)	29	79	75	93 (26)	101 (65,36)
05 内蒙	18					1					3 (3,0)
06 辽宁	61	11	11	10	15	20 (33%)	71	80	81	96 (7)	130 (108,22)
07 吉林	40	18	19	18	20	19 (48%)	106	113	110	129(21)	126 (118,8)
08 黑龙江	37	8	11	13	15	14 (38%)	38	51	60	88	105 (96,9)
09 上海	40	13	13	16	15	15 (38%)	88	96	95	121 (7)	138(132,6)
10 江苏	65	20	29	35	37	40 (62%)	104	132	159	226(47)	240 (198,42)
11 浙江	35	11	14	16	14	23 (66%)	56	68	84	98 (2)	170 (127,43)
12 安徽	34	14	16	18	20	21 (62%)	45	51	63	75 (14)	89 (77,12)
13 福建	28	1	1	1	6	6 (21%)	5	4	4	25 (8)	35 (30,5)
14 江西	31	11	14	13	15	18 (58%)	57	64	65	79 (26)	104 (66,38)
15 山东	48	18	15	19	19	22 (46%)	73	64	79	82 (5)	102 (96,6)
16 河南	50	11	12	10	15	16 (32%)	63	56	53	62 (3)	73 (59,14)
17 湖北	54	18	20	21	33	33 (61%)	81	90	120	188(36)	216 (174,42)
18 湖南	47	28	33	30	28	26 (55%)	112	120	117	132(33)	122 (85,37)
19 广东	42	8	10	8	12	17 (40%)	55	87	97	128 (3)	155 (138,17)
20 广西	26	7	5	9	13	14 (54%)	28	22	32	55 (12)	62 (39,23)
21 海南	5										
22 重庆	21	40	15	13	16	16 (76%)	234	104	106	130(29)	166 (126,40)
23 四川	43		27	29	33	30 (70%)		160	173	207(72)	230 (158,72)
24 贵州	20	0	1	1	1	12 (60%)	0	2	8	8	32 (19,13)
25 云南	26	10	8	11	11	14 (54%)	60	46	51	56 (11)	72 (51,21)
26 西藏	4										
27 陕西	43	13	14	21	26	28 (65%)	54	60	110	155(10)	180 (169,11)
28 甘肃	17	15	15	15	16	18 (%)	70	71	66	77 (23)	81 (55,26)
29 青海	6										
30 宁夏	5										
31 新疆	19	6	5	6	5	6 (32%)	22	20	37	27 (3)	38 (36,2)
32 香港						1					1
总计	1021	337	373	400	460	517	1683	1874	2103	2657 (416)	3210 (2602,608)

注：1. 全国已成立 25 个赛区。赛区顺序及总校数取自教育部高教司和高教社编写的《中国大学生手册》1998 年版（不包括军事院校）。

2. 2000 年参赛校数括号内为占总校数的比例，参赛队数中括号内数字为普通组和大专组队数。99 年参赛队数中括号内数字为大专组队数。

2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛获奖名单（初稿）

（3-9 页）

注：现在可从<http://mcm.edu.cn>下载，此电子版略去

2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛题目

（10-14 页）

注：现在可从<http://mcm.edu.cn>下载，此电子版略去

第七届全国数学建模教学与应用会议纪要

第七届全国数学建模教学与应用会议于 2000 年 8 月 17 日至 20 日在郑州中国人民解放军信息工程大学召开，来自全国 27 省（市、自治区）205 所院校的代表 283 人出席会议。

这次会议是在教育部高教司和中国工业与应用数学学会的领导下，由全国大学生数学建模竞赛组委会和中国工业与应用数学学会数学模型专业委员会组织、由中国人民解放军信息工程大学承办的，出席大会开幕式的有中科院院士、中国数学会副理事长、北京大学数学研究所所长丁伟岳教授、解放军信息工程大学训练部周效坤部长、信息安全学院李心民院长与信息工程系韩文报系主任，以及全国大学生数学建模组委会叶其孝、姜启源、谭永基和唐云。

在开幕式上周效坤部长代表解放军信息工程大学致欢迎词，并介绍了该校数学建模竞赛、教学情况及取得的成绩与经验。李心民院长介绍了会议的筹备经过。

丁伟岳院士代表中国数学会对本次大会表示热烈祝贺，指出数学建模是发展数学应用的“瓶颈”，认为代表们在数学建模教学与应用方面的工作是具有开创性的。

全国大学生数学建模竞赛组委会副主任叶其孝教授在开幕式上指出：此次会议是 1986 年第一届会议以来出席人数最多的一次，特别是 30 岁左右的年轻人占大部分，而且第一次有中学教师参加，充分显示出我国从事数学建模教学与应用的队伍在不断壮大。

从 89 年，特别是 94 年以来，在教育部的领导和指导下，我国数学建模教学与应用活动取得很大成绩，具体表现在：参加过国内外数学建模竞赛的大学生超过四万人，通过赛前准备、竞赛三天的拼搏和赛后继续三个阶段的努力，他们的能力普遍获得很大提高；培养出一大批年轻教师；推动了数学教学改革；推动了中学生数学知识应用活动；为进一步发展我国的应用数学事业提出了许多值得思考的问题。这次会议也是为明年将在我国召开的第十届国际数学建模教学与应用会议作准备。

四天的会议安排了多项大会报告和分组报告。在大会上谭永基教授作了题为“国外工业数学建模活动”的报告；姜启源和李尚志教授分别作了题为“数学实验与数学建模”及“数学实验课的实践和认识”的报告；叶其孝和刘来福教授分别作了题为“深入开展中学生数学知识应用活动”和“北京中学生数学知识应用竞赛”的报告。在分组会上，与会代表就“数学建模与教学改革”、“数学建模教学、竞赛的经验与体会”，以及“数学模型的应用研究”等专题作了报告。会议论文将在 2001 年“数学的实践与认识”杂志第 3 期上刊出。

与会代表还就在大、中学开展数学建模教学、竞赛与应用活动中的一些问题展开了热烈的讨论，并提出了许多积极的建议。

在 8 月 20 日举行的闭幕式上，中国人民解放军信息工程大学校长周荣庭少将对本次会议的圆满成功表示热烈祝贺，并相信这将进一步推动我国数学建模活动的广泛、深入开展，为高等院校培养适应二十一世纪需要的高素质的人才产生积极作用。全国大学生数学建模竞赛组委会和中国工业与应用数学学会数学模型专业委员会向解放军信息工程大学赠送了纪念品。全体与会代表对解放军信息工程大学领导对会议的大力支持和会务组的辛勤、高效、完善的组织工作表示衷心的感谢。

加强社会宣传 开展网上交流

今年全国组委会利用举办网易杯竞赛的有利条件，加强了社会宣传，开展了网上交流。除不定期地在网易网站和 CSIAM 网页上发布一些建模竞赛的资料、消息外，还举行了两次新闻发布会和一次互动式网上交流。

第一次新闻发布会 6 月 16 日在北京大学举行

2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛新闻发布会于 2000 年 6 月 16 日在北京大学举行。此次新闻发布会由全国大学生数学建模竞赛组委会、网易公司、共青团北京大学委员会共同举办。

全国大学生数学建模竞赛由教育部高教司和中国工业与应用数学学会联合举办，已经成为一项全国规模最大的一年一度的全国大学生课外科技活动。今年的竞赛是第 9 届，得到了著名网络公司——网易公司（www.163.com）的独家赞助。竞赛将于 9 月 26~29 日举行，现在正处于报名阶段和参赛培训阶段。

出席本次新闻发布会的有新华社、人民日报、光明日报、科技日报、中国青年报、中国教育报、中国妇女报、中国教育电视台、中央人民广播电台等各大媒体的记者。会议由全国大学生数学建模竞赛组委会秘书长姜启源教授主持，全国大学生数学建模竞赛组委会副主任叶其孝教授、北京大学林钧敬副校长、教育部高教司理工处李志宏副处长、网易公司马小文副总裁、著名数学家周毓麟院士和参赛同学代表先后在会上发言。

大家在发言中一致认为，全国大学生数学建模竞赛有助于大学生将数学理论与实践结合起来，激发参赛者的创新欲望，提高参赛者的创新能力，培养参赛者的团队精神；同时，对大学教学改革和素质教育具有巨大的促进作用。

第二次新闻发布会及竞赛现场采访 9 月 27 日在北京邮电大学举行

2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛第二次新闻发布会及竞赛现场采访于 2000 年 9 月 27 日在北京邮电大学举行。此次新闻发布会由全国大学生数学建模竞赛组委会、网易公司、北京邮电大学共同举办。

出席本次新闻发布会的有新华社、人民日报、光明日报、科技日报、中国青年报、中国教育报、中国妇女报、中国教育电视台、中央人民广播电台、北京教育电视台等各大媒体的记者。会议由全国大学生数学建模竞赛组委会秘书长姜启源教授主持，全国大学生数学建模竞赛组委会副主任叶其孝教授、北京邮电大学任晓敏副校长、教育部高教司理工处李志宏副处长、网易公司代表宋丹先后在会上发言。

9 月 27 日是竞赛的第二天，北京邮电大学的校园里悬挂着宣传竞赛的横幅，竞赛现场的楼馆里放置着宣传牌。每个参赛队有一个专用房间。记者们采访了参赛同学、指导教师和竞赛组织者。

数学建模网易论道（摘要整理）

乘竞赛的余兴，10 月 10 日 19 点至 20 点 30 分，网易网站组织了一次人人都可参与的聊天活动，在嘉宾室就座的有：全国数学建模竞赛组委会副主任叶其孝教授，秘书长姜启源教授，竞赛 A 题命题人孟大志教授，参赛选手杨健、黄其兴同学。一时间各路建模高手齐聚网易，网上论道，一番“华山论剑”的热闹景象。

在主持人简短的介绍后，姜启源教授首先代表全国组委会向全体参赛同学和所有关心、支持这项活动的同志们问好！他说，来自全国 27 个省（市、自治区）512 所院校的 3172 队参加了 2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛，比去年增加了 20%。有全国全部的重点院校，有各地的知名院校，更有大量的普通院校。专业囊括了理工、农林、医药、经管、师范、军事等，还有 600 多个队参加了大专组的竞赛。香港的一所大学首次参赛。这项竞赛已经成为全国高校规模最大的课外科技活动。

叶其孝教授说，经过 3 天拚搏后的休息，这两天许多同学在网易 BBS 上对 A 题和其他赛题进行了热烈的讨论和交流，充分说明了同学们进一步发挥自己的创新思想和追求更好解决问题的热情和科学态度。

孟大志教授说，人类基因组计划显然是人类历史上最重要的一项属于全世界的科学计划，也是二十一世纪诞生的第一项最重要的科学成果，它对人类社会经济生活的影响无论怎样估计都不过分。今年 6 月 26

日宣布草图完成当然是一件大事，我想大学生们必然十分关注。因此，我希望通过一道与基因组计划密切相关的问题激起大学生们去思考这样一个问题：在二十一世纪这个生物学世纪中，数学能够做些什么，新世纪的数学会变成什么样？A 题是一道开放性的题目，没有标准答案，思路也是多种多样的，但是一个中心的思路就是要寻找好的特征。如果这道题有助于提高大学生对生物问题思考的热情，我就十分满意了。

网友：叶教授，如果（A 题）答案（与参考答案）不一致的话，怎么评判？

叶教授：主要看方法，思路，论证和结果，特别是第一问的结果。

孟教授：Bioinformatics 是一个很新的领域，DNA 结构的研究属于这个领域。统计方法用的很多，但并不是唯一的方法，也不一定是最好的方法，思路应该更开阔一些。182 个序列是很难区分，因为它们是不同的 DNA 序列，我们又没有给出相关训练集。

网友：孟教授，你可以给 A 题一个你自己的答案吗？

孟教授：A 题是我出的，肯定不是一个纯粹的统计问题。我不是专学生物的，但是我现在做生物学问题。A 题所需要的生物学知识并不多，我们已经简化了问题，使一般的学生都能做。A 题的思路之一是提取特征，寻找适当方法表达特征，然后分类。比如说：碱基的丰度，序列变成几何曲线以后，它的几何量也是特征等等。提取的特征可能很不相同，所以分类的方法也可能不同。我的分类方法可用 SVM 的几何学方法以及语言学方法等。聚类显然是分类的一种方法。超平面分类是可以的。模糊数学的方法是可行的。神经网络是一个好方法。张春霆的 Z 曲线方法得到过很出色的结果，当然可以用，我们也看到了这方面的试卷。完全照搬文献中的方法，并不是好方法，还要看它的方法和方法的创造性。评判的标准，首先是方法的科学性，创造性，然后才是分辨率。

杨健：我做 A 题的感受是，A 题的思路是很开放的，可以用很多种方法。我们主要是用优化的方法提取特征。

网友：我们组是做的 B 题，可以具体讲一下吗？

姜教授：B 题是一道优化的题目，应该先建立优化模型，目标函数以及若干约束条件，然后寻找好的计算方法和软件求解，最后对于解的结果进行分析。我们发现有些组没有给出明确的模型，只是根据本题的情况，实际上是用凑的方法，一段段的给出结果，虽然结果大致是对的，但是这种方法没有一般性，不是数学建模的正确思路。

网友：姜教授，是否一定得精确到几元钱？

姜教授：不一定，只要前 3、4 位数字正确就可以了

网友：请问 D 题是怎么做的？

姜教授：有些同学对于这道题的数据提出疑问，实际上数据是测量数据，有误差，不能用理论数据的结果衡量它。这道题的一般做法应该是对于划分的 36 个方格定义 0-1 变量，比如空洞定义为 1，非空洞定义为 0，然后根据路程、速度、时间的关系建立一组代数方程，再求解。

网友：姜教授，D 题是用 0-1 规划吗？

姜教授：这道题不是用 0-1 规划，只是用 0-1 变量建立方程。

网友：请谈谈 C 题好吗？

姜教授：C、D 题是为大专组设立的。C 题可先建立球坐标，然后在球面上计算最短路程。

叶教授：能不能谈谈思路和体会，不要只谈答案和结果。

网友：黄其兴同学，能谈谈你的感受吗？

黄其兴：我觉得能参加建模竞赛是一次很好的经历。通过竞赛能让我们学到很多课本上学不到的东西，培养我们处理实际问题的能力。我们组做的是 B 题，是一道和实际生产比较接近的问题，我觉得题中设置的几个条件是很好的，比如说让每个厂的生产的产量有一个范围。作题时首先必须充分理解题目的意思，做一些合理的假设。然后建立一个比较好的模型。模型主要有两种，一种是二次规划的模型，另一种是最小费用最大流的模型，然后就是用合理的方法和一些数学软件来解决这个问题。当然也不是用软件来硬算，中间还有一些细节需要处理，比如可以根据实际的数据对约束条件做一些简化。在处理第二问上，我觉得在定性的判断上可以用线性的模型来处理。

网友：请各位教授讲讲 A 题的思路，以及出这个题的意义。

叶教授：第一问首先要针对问题用自己的方法找出特征，用于对 21 到 40 序列进行分类，并且要分析这种分类方法的优劣，然后可以用于 182 个序列的分类。由于样本比较小，一般说用于自然序列的分类效果不一定好，因此，如果能认识到这一点，用其他方法来改进就更好了。

孟教授：生物学的发展状况不是一两句话可以说的清楚，但是我希望同学们能够尽量关注生命科学的发展。相关性意义很广泛，在 DNA 序列中存在有长程相关性是一个重要问题。想了解相关性的问题，请

看 NATURE 1992 年 C.K.PENG 的文章。

网友：我现在想知道，前 20 个分 A 与 B 类是不是恰当的，也许还有 C 类呢？

叶教授：可以考虑有不可分类的。优秀的试卷首先是方法好，有创造性，表述清楚，然后分类有较好的效果。

网友：MCM 应当更看重模型的创造性、合理性，而不应只看结果。目前组委会的评卷方式是与 MCM 的宗旨、精神相违背的，是应当改进的。组委会既然组织了这样有意义的科技活动，就不能为了节省费用而先看参赛者的结果再看模型，而应先看模型，结果在这里应当不是最重要的。

叶教授：对，我们就是根据假设的合理性，建模的创造性，结果的正确性和表述的清晰性来综合评价论文的。

孟教授：创造性和合理性是评判的主要标准。方法好的，结果一般比较好，但不一定是最好的，因为时间短，我们主要看方法。

网友：叶教授，您的话让人很是振奋，那您能保证省里的阅卷是本着这个精神的吗？如果有很好的思路，而分类的结果却与所谓的标准答案相去很远，因此被降为另类的，该向谁去说呢？要知道，不是每个省的评卷委员会都来个互动的形式，听听大家的心里话的。

叶教授：请相信评阅组的老师。

网友：杨健，编程序来体现创新的能力。行吗？

杨健：程序的创造性的基础是建模思想的创造性，但主要还是要明确、合理、简洁的数学模型。

网友：特征提取及特征选取方式不同，也会影响 A 题的结果。

叶教授：对。

孟教授：两类数据库中，都有不属于 A 类或 B 类的，我们称为本质性的误差。

网友：孟教授，数据中的 n, s 不影响结果吧？

孟教授：印刷字符的错误，基本不影响结果。

网友：孟教授，数据从哪里来？

孟教授：第一类数据是人工构造，第二类数据是 DNA 自然数据。

网友：孟教授：对于 A 题 DNA 的分类是否要考虑 DNA 的起始密码子和终止密码子？

孟教授：不必考虑。

网友：孟教授，请问 182 种自然基因中 A 类的比例是不是接近黄金分割点的比例？

孟教授：我没有发现和黄金分割的关系。

网友：孟教授，您认为这次 A 题的编程任务重不重？

孟教授：编程任务应不重。

网友：孟教授，A 题分类的生物学意义究竟是啥？

孟教授：它的背景是 INTRON-EXON 的结构。

网友：孟教授：请问，所给的答案中，A 题的 182 个自然序列完全被分类，如果某方法导致不可分类的序列，该方法就不是好方法吗？这样的论文会被打入另类吗？

孟教授：论文的好坏首先看假设合理，方法科学，有创意，表述清楚以及有较好的分类效果。主要不是分类的正确率。

网友：请问孟教授，实际上 A 类和 B 类是什么东西？

孟教授：不严格的是 INTRON 和 EXON，我们做了简化。

叶教授：在短短的 3 天中，同学们的许多想法是难以全部实现的。因此，“赛后继续”的阶段是十分重要的。竞赛已经结束，同学们可以和指导老师或其他老师进行讨论，也可以和其他同学，甚至和学术界的专家进行探讨、交流，特别是在网上进行。这是一种真正的课外科技活动，可以进一步发挥同学们的创造力和求实精神。我为同学们的热情和科学态度深深感动，祝愿同学们在赛后继续深入地掌握数学建模的思想和方法，取得更好的成绩。

主持人：部分获奖论文将发表在明年出版的优秀论文集上。大家可以与中国工业与应用数学学会的郝秀荣老师联系，电话：010-62781785，邮购地址：北京清华大学数学科学系郝秀荣老师，邮编：100084

主持人：谢谢大家今天晚上的热情参与，我们会在稍后整理出全文纪录供大家参阅。希望大家多多关心、参与今后的数学建模活动。明年的竞赛将在 4 月发出报名通知，届时请大家留意。请参阅 www.csiam.edu.cn/cumcm

2000 年江西赛区工作总结(摘要)

2000 年 1 月江西省在江西上饶师范学院举行的颁奖大会,参加会议的除了 1999 年参赛学校的代表外,我们特别邀请未参加竞赛的专科学校代表参加大会。我们认为 2000 年的工作应从以下两个方面的突破口。第一是加大宣传力度,引起各校领导的充分重视。我们认为只有得到领导的支持才能保障数学建模活动的顺利开展。第二是鼓励更多的青年教师参加数学建模竞赛活动。为此组委会向省教委写了报告,要求省教委以文件的形式给予得优秀奖的指导教师相应的奖励政策。江西省教委对我们的意见给予积极支持,并向全省高校发文,决定给予获全国一等奖的指导教师享受省教学成果二等奖的荣誉。获全国二等奖、省一等奖的指导教师享受省教学成果三等奖的荣誉。并于 2000 年起设立“全国大学生数学建模竞赛江西赛区组织优秀奖”。这个文件对于调动广大教师参加数学建模活动起到了巨大的推动作用。

由于新参赛的高校缺少经验和师资力量不足,省组委会今年暑假在南昌大学举办了数学建模培训班,许多学校派教师和学生参加。例如九江财经专科学校、九江师专、南昌职业技术师范学院、萍乡高等专科学校、抚州师专都派指导教师带领学生参加培训。九江财经专科学校由基础部主任亲自带队,派三位指导教师自己带着计算机带领全部参赛学生参加培训班。精神确实可嘉。又如井冈山师范学院做了大量的宣传工作,通过校报、广播站、办数学建模专栏、广泛宣传数学建模的意义。

总之我们认为今年的数学建模竞赛工作比去年有很大的进步,可以归纳以下几条: 1、领导重视,特别江西省教委领导高度重视; 2、对数学建模的意义认识清楚,重在参与,淡化名次,促进数学教学改革; 3、措施得力,领导到位,经费到位; 4、认真培训,严格选拔; 5、严格遵守竞赛规则,保证公平竞争。

2000 年山西赛区工作总结(摘要)

一、领先省教育厅高教处,做好组织报名工作

今年山西省教育厅高教处领导对数学建模竞赛高度重视,专门指定了一名副处长负责,并指示组委会继续抓好整个竞赛工作,保持和争取在全国领先地位。我们准备依靠高教处,做好未参赛学校的工作,争取 2001 年所有应参赛学校都参加竞赛。

二、与教学改革结合,抓好培训工作

到现在我省高校基本上都开设出数学建模选修课,有些学校作为辅修专业列入了教学计划。各校教务处对数学建模课程高度重视,山西大学、太原理工大学、华北工学院都准备拨专款筹建和改造数学实验室,今年各校培训工作抓得很紧,进入状态早。山西财经大学等学校暑期没有休息一天,一直组织学生训练、模拟,雁北师范学院还派出老师到外校进修提高。培训工作与教改结合是各高校的一个特点,太原理工大学有两个数学建模结合的教改项目通过了省级验收,并获学校教学改革项目一等奖,已申报省教育厅评奖。注重教材建设是培训工作的又一个特点,今年我省出版了两套数学建模教材,一本是微积分与数学建模,由高教出版社出版,一本是数学建模原理与方法,海洋出版社出版,这对提高我省培训水平起到积极作用。

三、发动各校搞好竞赛纪律监督,保证竞赛的真实性

纪律是搞好整个竞赛的保证。从领取试卷到收交答卷,竞赛组委会都严格按全国的要求,从始至终强调纪律,并采取了以下措施抓好竞赛纪律:

1. 让各校教务处或团委在竞赛期间进行纪律监督,复印纪律要求,每队一份,自觉执行。

2. 竞赛期间与高教处领导组织巡视,外地高校派专人视察,今年对省城高校分三路检查,其中一路由高教处李处长和樊处长带领。检查情况令人满意,没有发现一起违纪行为,阅卷结果也未出现雷同卷面。

四、坚持公正评阅,确保竞赛质量

阅卷原则是以检查模型是否合理、正确为重点,然后检查答案是否准确。评卷老师在参考答案的基础上,建立了较为详细的评分细则,增加了区分度要求,使得评阅工作比较公正合理。

在公布本省获奖名单时,增加了异议期,为 7 天时间。如认为评阅不合理,可找组委会重新审查。

2000 年江苏赛区工作总结（摘要）

今年由于教育厅同志多次汇报，说明这一活动的作用，取得了领导的支持，最终成立了以王荣厅长为主任的竞赛组委会。省教育厅高教办殷翔文主任任组委会副主任，竞赛有了强有力的领导。

一、积极调动、保持三方面的积极性是扩大受益面的保证

各校领导及教务部门保持了较高的积极性。如南京理工大学今年投入 40 万元建立数学实验室，南京农业大学投入十万元用于数模活动的设备购置与活动经费，扬州大学党委书记亲切慰问数模教练与同学。

教练是数模活动的关键环节，因此一定要保护好这批教练的积极性，特别是应该承认他们的劳动，承认他们的成绩与贡献。如东南大学、南京大学的主教练都评上教授、并且在学校津贴中获得重要岗位，南京师范大学正式行文规定给数模队设教授岗位，此外，南京航空航天大学、解放军理工大学的领导也都做了类似的表态，南京气象学院、中国药科大学、中国矿业大学教练的工作也都得到认可，结合他们在教学科研方面的成绩也评上了教授。又如中国矿业大学的教练由于工作成绩突出，在今年系统领导班子换届中，书记、主任都是数模队的教练，南京航空航天大学理学院院长、南京理工大学、河海大学的系主任都是数模教练，江苏理工大学、无锡轻工大学、南京邮电学院、南京师范大学、南京工程学院的评委都是系主任。此外，各校也普遍加大对教练的奖励力度，普遍给予工作量补贴，或者给与晋升工资或者给予高额的奖金。去年我省还第一次评选了七名省级优秀教练，由省教委发给奖状。

数模活动的核心是学生的积极参与，学生是活动的主体，学生是主要的受益者，学生参与面大小是与数模活动的收获成正比的。要做好这工作，一靠宣传，去年的全省颁奖大会在江苏省、南京电视台及新华日报、扬子晚报等均做了报道。二是政策，各校在计算学分、评定奖学金乃至免试推荐研究生上都向数模活动适当倾斜。三在工作，数模活动有声有色轰轰烈烈自然参加的同学多。

二、努力提高水平是增强数模活动收益的必由之路

普及大型数学软件也是提高数模活动水平的重要一环，我省三十多所学校联合起来于今年集体购买了大型数学软件 SAS6.12。过去我省有十几所高校购买了 SAS 软件，已经普及到一定程度，相信随着新 SAS 软件的普及，必将有力地促进数模活动的开展及提高。

利用网络交流是更方便的，我们也建立了一个网站，对数学建模心得进行交流，但还很不普及。

三、做好各项组织工作保证竞赛顺利公正进行

评审委员会由各校委派一名专家经省教育厅正式行文批准，评委保持了相对稳定性。评审中采用协商一致办法，有分歧坚持每人一票制。评审中采用交叉阅卷方式，进京及淘汰的试卷都经两名以上评委推荐或提议，经半数以上评委认可。

四、以数模活动促数学教学改革

我省首先由南京邮电学院、东南大学、南京理工大学、河海大学尝试，开设了数学实验课，其中南京邮电学院是作为必修课来进行的。经过一年多的试验我们认为基本成熟，因而着手在全省推广。

2000 年云南赛区工作总结（摘要）

一、调整了赛区组委会成员：为了更有效地组织好高校数学建模活动，省教委于 2000 年 1 月 3 日正式发文（云教高[1999]42 号）“关于我省高校数学建模竞赛有关事项的通知”，对原有组委会成员作了较大调整，新一届的组委会成员努力工作，开创了我省数学建模活动的新局面，文件同时决定成立了赛区组委会的下设机构“云南省数学建模指导中心”（该中心设在云南师大），负责本赛区具体事务和对外联络。

二、配合全国组委员组织了本赛区“意见征询”调查表的散发、收集、整理，并寄送给全国组委会，认真搞好了今年宣传画的发放，按全国组委员的要求作了具体布置。

三、根据赛区工作计划，精心组织了由云南、贵州、广西三省高校教师、教练参加的“大学生数学建模研讨会”，会议于 2000 年 7 月 30 日至 8 月 4 日在昆明举行，参会代表达 93 人之多，研讨会得到了全国组委会的大力支持，此类报告属云南省首次举办，对本赛区数学建模活动的开展，具有较大的促进作用。

2000 年天津赛区工作总结（摘要）

1. 赛前，高教处召集了天津市各个院校教务处长参加的工作会议对数模竞赛活动的内容，影响作了进一步动员，配合天津赛区工作。

2. 2000 年 8 月，天津大学数学教学研究会召开教改研讨会，在此会议上天津赛区组委会作了专题报告，特别强调数学建模与教改的关系。

3. 数模竞赛活动在各校得到深入开展，大部分学校组织了校内竞赛活动，使更多的学生有机会参与此项活动。

4. 天津赛区组委会赛前召开了工作会议保证各校顺利参赛，天津赛区还组织院校之间的互帮活动，一些师资条件较差的学校，组织学生参加外校的培训活动，以提高学生及指导教师的水平。

5. 竞赛期间，市教委高校处与天津赛区组委会巡视，检查了 11 所院校的竞赛活动，监督各校自觉遵守竞赛规则，竞赛期间，没有发现任何违规现象。

6. 竞赛结束后，各校准时送交试卷，组织专家阅卷，保证阅卷的公平性，合理性与科学性。

天津赛区自 1992 年起参加全国大学生数学建模联赛活动（后改名为全国大学生数学建模竞赛）至现在，逐年发展，扩大，此项活动天津赛区没有专项经费，（这种情况在全国也是个别的），但能克服重重困难，深入细致地开展此项活动，并将此项活动与当前数学教改有机结合。参赛的各院校积极开出数学建模课，参加全国的数学建模学术与工作交流会议，促使天津赛区的组织工作得到进一步开展。

2000 年贵州赛区工作总结（摘要）

(1) 在贵州大学数学系向淑文老师，杨辉老师等的努力下，经请示省教委高教处，成立了贵州赛区；

(2) 经赛区组委会和高教处共同努力，组织各高校三十多位教师参加在昆明举办的 2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛滇、黔、桂三省数学建模研讨会，会上各位老师认真学习姜启源教授的报告，扩大了视野，提高了水平，各位老师都表示参加这次会议，他们获益匪浅；同时这次会议还促进了贵州赛区与云南、广西兄弟赛区的交流，学习他们的先进经验；

(3) 由于除了贵州大学外，其他学校都是首次参赛，希望对数模竞赛有更深入的了解，对各个学校的询问电话和信函，组委会耐心解释，一一回复，打消了某些学校的顾虑，增加他们参加竞赛的信心；

(4) 赛区组委会参照全国的竞赛章程，结合贵州大学以前数模竞赛工作的开展情况，修订并下发了《2000 网易杯全国大学生数学建模竞赛贵州赛区竞赛规则》，规范了本赛区竞赛工作的开展；

(5) 赛区组委会从 8 月 7 日起，组织部分教师对参赛的学生进行了二十多天的系统培训，希望所有参赛学校参加，最后参加培训的有贵州大学，贵州师范大学，贵州民族学院和毕节师专共四十多名学生；

2000 年广西赛区工作总结（摘要）

1、对这次竞赛的命题，本科组的两题普遍认为题目有很强的现实意义和实际背景。特别是 A 题，题型新颖，富有启发性。作为应用数学方法来进行研究的一种尝试，对参赛的同学来说，既开了眼界，也激发了兴趣。

2、在此次我区学生的答卷中，结果理想的很少。本科 A 题分类的准确率不高，最好的仅达 70% 左右。B 题的解答虽然大部分都能根据题意建立起数学模型，但很多队对建模考虑得还不够细致，使用的数学软件比较落后，计算出现较大偏差，灵敏度分析也做得不太好。

3、象本科组的 A、B 两题，有着明显的实际背景。位于中、小城市的大专院校，在解题时所了解和能够掌握的信息肯定要比大城市的院校和名牌大学少得多。希望评委会评卷时能考虑到这一因素。

4、作为上述情况的一个具体例子，我区许多院校的参赛队员对较新的数学软件如 Matlab 及高性能的统计软件等或者是缺乏这类软件，或者是不能熟练地使用，这恐怕也是答题结果不理想的一个重要原因。

2000 年湖北赛区工作总结（摘要）

今年我省赛区费浦生教授出的一道试题被全国组委会选中作为赛题（B 题），实现了零的突破。

一、省教育厅领导重视，宣传和动员充分，为竞赛工作进行奠定了基础

四月份，由省教育厅专门举办了全省高校数学建模研讨班，教育厅陈传德副厅长、高教处杜海鹰处长到会动员。同时，省教育厅还在办公经费较为紧张的情况下，拨出专款 10 万元用于本年度数学建模竞赛的组织工作，为赛区各项组织工作的顺利开展提供了充足的经费保障。

二、组委会精心安排，组织工作不断创新

赛区组委会参照全国竞赛章程，结合去年全省数模竞赛工作的开展情况，修订并下发了《全国大学生数学建模竞赛湖北赛区竞赛规则》和《全国大学生数学建模竞赛湖北赛区巡视员须知》。

三、参赛院校积极探索，形成了一套行之有效的工作思路

①有关院校都把组织数模竞赛作为一项重要的教学活动纳入了全年工作日程。采取了分管教学的校领导亲自动员、协调，教务处负责报名和竞赛组织，数学建模教学组负责建模授课和培训的三级组织模式。很早就开始了动员和组织工作，通过校报、广播、宣传横幅、橱窗、张贴材料等多种形式宣传开展数学建模的重要意义。②各参赛学校都出台了相关政策，加大了对本校参赛队员的奖励力度。武汉大学、华中科技大学、海军工程大学等学校规定，凡获全国一等奖的学生，可以免试推荐研究生，其它取得好成绩的学生，考研时也将优先录取。③选派业务精良、经验丰富的教师组成数学建模授课和指导教师队伍。④各校普遍开设了数学建模课程，重视普及数学建模活动。⑤为了赛出好成绩，各校均想方设法改善赛场条件，做好后勤保障工作。空军雷达学院专款建设了数学实验室，教学条件全院一流。有的学校专门腾出教研室、办公室和微机室供参赛使用；有的在全校内抽调高档微机供参赛队员使用，按人手一机配备；华中农业大学、湖北大学等院校还包租了学校招待所的客房供参赛队员使用。竞赛期间，各校的计算机房、图书馆均对参赛队员全天开放，计算机有专人进行硬、软件的维护，图书馆还破例让队员进入教师阅览室和典藏室进行阅览。许多学校还成立了专门的后勤保障小组，负责将饭菜、夜餐、水果和牛奶等营养品送到竞赛场地，黄冈师范学院还派医护人员到现场全天值勤，确保队员以充沛的精力全身心地投入到竞赛中去。

四、加强巡视和监督，严格遵守赛场纪律，展示良好的竞赛风貌（略）

五、评卷工作组织周密，确保评奖结果客观公正

组委会聘请了 13 名专家组成评卷组，其中 11 人是依据去年建立的本赛区数模竞赛评卷专家库中挑选出来的，另外聘请了 2 位中国科学院武汉数学物理所的专家。现在看来，这一举措完全达到了我们预期的效果。既提高了阅卷的公正性，同时也引起院校外有关单位的一定重视。由于省教育厅加大了经费支持力度，本次评卷工作采取封闭式管理，组委会专门在武汉大学接待中心订租了房间作为评卷场所。不仅加快了评卷的速度，提高了评卷教师的阅卷质量，同时也保证了评阅工作的保密性。

2000 年四川赛区工作总结（摘要）

今年我省参赛学校面广，已达到能参赛学校的 90%。扩大参赛面的经验主要是：1、省教育厅重视，强调重在参与，要求能参加竞赛的学校尽量争取参加。2、组织指导教师培训班。3、组织专家到新参加学校去作关于数学建模竞赛方面的专题报告。4、组织新参加学校的学生到参赛基础较好的学校去一起培训。5、给新参加学校提供有关数学建模竞赛方面的资料。6、加强宣传，扩大影响。

组委会确定两所学校进行对口巡视，并填写“巡视情况登记表”；组委会要求各校教务处对竞赛的管理与监督加强自我约束机制，并填写“竞赛情况登记表”。

阅卷教师相对稳定，每年调整 1/4~1/3；每份试卷由至少 5 位教师评阅，去掉一个最高分和一个最低分，余下 3 个分数平均。

今年按四川赛区竞赛规程组织了第二届“优秀组织奖”和“优秀指导教师奖”的评选工作。

2000 年陕西赛区工作总结（摘要）

一、由省教育厅发文至各高等院校，要求各高等院校要热情支持、积极宣传、认真落实、精心组织好今年的数学建模竞赛的报名和培训工作，并就有关事项提出了具体要求，受到各院校领导的高度重视。

二、在陕西省教育厅和陕西工业应用数学学会的直接领导下，陕西赛区组委会于今年 6 月 23 日至 25 日在陕西省宝鸡举办了“陕西高校第三届数学建模教育研讨会”，省内 23 所院校的 60 多位代表参加了会议，会议收到论文 21 篇。陕西赛区组委会主任、西安电子科技大学副校长傅丰林教授到会致词，他希望出席会议的代表互相学习、共同提高，为推动陕西赛区大学生数学建模上台阶、上水平作出贡献。陕西赛区组委会副主任、陕西省教育厅高教处刘豫川副处长到会并讲话，他指出，各高校领导要高度重视，热情支持全国大学生数学建模活动，希望会议代表回校后要将会会议精神向领导汇报，争取各学校领导及各学校有关部门对数学建模的大力支持。会议进行了大会交流和小组讨论，会议气氛热烈，收到很好效果。

三、组委会于 6 月 30 日专门发出通知，要求各院校认真填写《全国大学生数学建模竞赛意见征询》问卷表，并于 9 月 10 日前交赛区组委会，由组委会汇总后统一寄全国组委会，现已收到问卷表 220 份。

四、于 7 月 10 日在西安电子科技大学召开了组委会全体会议，对这次竞赛工作进行了研究部署，安排了有关事项。为了加大对“2000 年网易杯全国大学生数学建模竞赛”的宣传力度、扩大社会影响、使赛区工作能积极健康的发展，按照全国组委会的要求，我赛区组委会决定并通知各高等院校：在适当的时间安排广播全国组委会印发的广播稿 3—5 次；发宣传牌的院校在放暑假前将宣传牌放置在学校图书馆大厅，并放置两个月以上；大宣传画要在开学后及时张贴于有关的宣传栏内，小宣传画必须发到各个学生班；各校要创造条件，设立数学建模上网室，使参赛队员及教练有条件参加全国组委会举行的网上交流会。根据各校报来的宣传工作落实情况，得知我赛区所有参赛院校均有条件上网，组委会各项要求落实到位。

五、为了加强相互交流，应各院校教练及队员的要求，在我赛区组委会的组织下，今年 8 月在《中国电子高等教育》杂志出版了一期增刊，发表了“陕西高校第三届数学建模研讨会”的优秀论文。

六、为了加强我赛区组委会与各高校之间的交流，及时反映竞赛进展情况，组委会今年已编印了三期“全国大学生数学建模陕西赛区简报”，及时通报有关信息，对竞赛组织起到了重要的宣传和促进作用。

七、为了使今年全国大学生数学建模竞赛在陕西赛区能按竞赛章程公正、公平的顺利进行，陕西赛区组委会于 9 月 15 日在陕西省教育厅举行了全体会议，就赛程安排、试题分发、巡视检查、收卷和评卷工作等具体问题进行了研究，重申了陕西赛区竞赛规则和赛场纪律，一切按章办事。由于赛前准备工作充分，使这次竞赛紧张有序，取得了圆满成功，巡视和检查过程中没有发现任何违纪问题。

2000 年吉林赛区工作总结（摘要）

* 为提高全省各高等学校对参加数学建模竞赛重要意义的认识，吉林省教育厅和省组委会在 99 年创维杯全国大学生数学建模竞赛吉林赛区颁奖大会上，由教育厅拔出专款对获奖参赛队进行了奖励（省内一等奖均设有奖品）。

* 今年 5 月份由省教育厅发出“关于组织大学生参加数学建模竞赛和电子设计竞赛的通知”。各校积极报名，今年我省参赛院校数是我省历次参赛规模最大一次。

* 在省教育厅高教处积极努力下，今年我省的竞赛得到了“吉林盟友电子工程有限公司”的大力资助（资助金额贰万元）。

* 今年 6 月份召开了省赛区组委会和各参赛院校领队会，会上对去年的竞赛工作进行了总结，布置了今年的工作任务。学习了竞赛章程和全国组委会的各项通知，进一步明确了指导思想、统一了认识。商定了竞赛巡视和监督制度，吉林省赛区竞赛规则等条款。一致同意扩大阅卷专家人数，改革阅卷程序。并在会上落实了各校布置“网易杯”宣传画与宣传牌的工作人员。

* 最近获悉我省提供的竞赛题今年被选用，这对我省数学建模竞赛活动的开展又起到积极推动作用。

2000 年重庆赛区巡视员职责

- 1、竞赛期间，赛区向参赛学校派巡视员，巡视员由各参赛学校推荐一名人员（最好是教务处人员）担任。
- 2、巡视员在工作中要认真负责，克尽职守，严格执行竞赛规则和赛场纪律。
- 3、巡视员必须在 9 月 26 日 7: 30 到达竞赛场地，与参赛学校竞赛负责人一道核查参赛队员的学生证、参赛队数、队员人数及赛题密封情况。
- 4、9 月 26 日 8: 00，巡视员与参赛学校竞赛负责人一道启封赛题，并检查赛题装订是否完整，数目与参赛队数是否相符，如数目不足，应责成校竞赛负责人严格按缺数复印。
- 5、巡视员在竞赛期间应不定期对参赛学校进行巡视。
- 6、在 9 月 29 日竞赛结束时，巡视员应与参赛学校竞赛负责人一道收回赛题，并认真填写《巡视员记录》，装入信封并密封（在封口处签名），由学校随赛题一起交市教委高教处。

2000 年滇黔桂三省数学建模研讨会会议纪要

由云南省教委高教处及云南赛区组委会数学建模指导中心举办，云南、贵州、广西三省教育行政部门及有关机构共同组织的《2000“网易杯”全国大学生数学建模滇黔桂三省研讨会》于 2000 年 7 月 30 日至 8 月 4 日在云南昆明莲花宾馆举行，参加会议的代表来自滇、黔、桂三省教委和高等学校领导、专家和教练共 93 人，研讨会得到了全国组委的大力支持。

研讨会于 7 月 31 日上午开始，清华大学姜启源教授，广西大学吕跃进、贵州省教委赵祥、云南省教委高教处李翔处长等先后讲话。之后，姜启源教授以“数学建模数学和数学建模竞赛”为题作了四场报告，姜教授的报告信息量大，内容新颖，切合实际，使与会代表深受启发，学到了许多知识，云南师大张志明副教授和李锋副教授分别作了题为“参数辨识模型”和“数学建模的组织、培训、教学”的报告。这些专题报告，受到了代表的欢迎。8 月 3 日下午进行了分组讨论，云南、广西、贵州三省代表分别就本赛区的数学建模工作做了热烈讨论，明确了今后的工作思路，提出了一些好的建议。之后进行了简短的闭幕式，由云南省教委高教处副处长，云南赛区组委会秘书长张国华作了总结，并代表本次会议向全国组委会和姜启源教授的有关支持表示由衷的感谢。

本次研讨会加强了云南、广西、贵州赛区和全国组委会之间的联系。达到了互相交流、相互学习，共同提高大学生数学建模活动质量的目的，必将对各赛区的工作起到了积极的促进作用。

与会代表向承办这次会议的云南省教委高教处和云南赛区组委会数学建模指导中心表示衷心感谢！

《全国大学生数学建模竞赛意见征询》问卷回收情况

2000 年 1 月全国组委会通过各赛区组委会，向全国参赛同学和指导教师发出了《全国大学生数学建模竞赛意见征询》表，许多赛区积极配合，目前全国组委会已回收了 1236 份，统计情况如下：

赛区	份数	赛区	份数	赛区	份数	赛区	份数	赛区	份数	赛区	份数
北京	53	吉林		安徽		湖北	83	四川	30	甘肃	30
天津		黑龙江	186	福建		湖南	40	贵州	5		
河北	45	上海		江西	52	广东	60	云南	120		
山西		江苏	29	山东	24	广西	107	陕西	265		
辽宁		浙江	16	河南	3	重庆	88	新疆			

为了有更充分的时间回收更多的调查表，特将回收的截止日期延至 2000 年 12 月 31 日。

《全国大学生数学建模竞赛意见征询》表请从 2000 年第 1 期通讯上复制。

“第十届国际数学建模教学与应用会议”第一次通知

第十届国际数学建模教学与应用会议(The 10th International Conference on the Teaching of Mathematical Modeling and Applications, ICTMA-10) 将于 2001 年 7 月 29 日至 8 月 2 日在北京清华大学举行, 由中国工业与应用数学学会和清华大学共同承办。会议的主要语言为英语。

会议的主题为: 数学建模及数学教育

- * 数学建模课堂教学的研究与实践
- * 数学建模教学活动和技术手段
- * 数学建模和数学课程的开发 (包括数学实验课)
- * 大、中学数学建模竞赛
- * 教师培训

会议的学术活动包括:

- * 大会报告 (50 分钟):
 - 大学数学教育, 白峰杉, 清华大学;
 - 题目待定, Iben Christiansen, 丹麦;
 - The role of industrial mathematics in mathematical modeling, Avner Friedman, 美国;
 - The geometric phase effect: from mathematical modeling to applications in molecular dynamics, Antonio Joaquim de Campos Varandas, 葡萄牙;
 - 怎样用“智能教育平台”来教数学, 张景中, 中科院成都分院。
- * 分组报告;
- * 海报展示;
- * 小型研讨会 (Workshop, 90 - 120 分钟):
 - Werner Blum 教授 (德国) 将主持中学数学建模教学活动研讨会;
 - 数学建模竞赛研讨会;
 - 教师培训研讨会。
- * 论坛;
- * 书展。

凡有兴趣参加会议并在会上作报告、展示海报、主持研讨会者, **务请于 2001 年 4 月 30 日前**把不超过 300 字的中、英文摘要 (包括题目、作者姓名、单位、地址、Email) 寄 100084 北京清华大学数学系谢金星, 同时将上述内容用电子邮件 (WORD 文件格式) 发给: jxie@math.tsinghua.edu.cn。

会前印发论文摘要, 会后将正式出版英文版会议论文集 (Proceedings)。

第二次通知将于 2001 年 3~4 月发出。欲了解与 ICTMA-10 有关的情况, 可在如下网址查阅:

<http://www.csiam.edu.cn/ictma10>

注: 为帮助对会议有兴趣者了解国际数学建模会议情况, 特别是用英文写作论文, 中国工业与应用数学学会数学模型专业委员会特选编了 2000 年 7 月 29 日至 8 月 6 日在日本千叶/幕张召开的“第九届国际数学教育大会 (ICME9)”上有关数学建模和数学教育的英文发言稿供参考。需要者可向 100084 北京清华大学数学系郝秀荣订购 (电话和传真: 010—62781785)。

更正: 本通讯第 2 期第 16 页上获奖名单统计对个别学校统计有误, 应增加: 浙江大学 1999 年 C 题 (O), 2000 年 C 题 (M); 哈尔滨工业大学 1999 年 C 题 (H); 其它 1999 年 A 题 (P)、B 题 (P)。特此更正并致歉。

